

**Ý nghĩa của tuyển cử Nga và Mông cổ:
XU THẾ CỦA THỜI ĐẠI LÀ DÂN CHỦ
Tôn Thất Thiện**

Trong mấy năm qua, bất chấp những biến chuyển động trời ở Đông Âu, Liên xô -- sự sụp đổ của “thành trì của chủ nghĩa xã hội” và một mảnh lớn, hay đúng hơn, mảnh lớn nhất và chắc nhất của khối xã hội chủ nghĩa thế giới -- cùng với những chuyển biến ngoạn mục ở Á đông trong thời gian gần đây (hai cuộc tuyển cử ở Đài Loan và Băng-La-Desh trong đó dân chúng rõ ràng nói lên ý nguyện và chứng tỏ khả năng thực hiện dân chủ của mình), các lãnh tụ và lý thuyết gia của Đảng Cộng Sản Việt Nam không chút ngưng nghỉ vẫn thản nhiên tuyên bố rằng xu thế “tất yếu” của thời đại là nhân loại sẽ đi đến chủ nghĩa xã hội.

Cuộc tuyển cử tổng thống Nga vừa rồi thêm một bằng chứng ngoạn mục nữa về tính chất hết sức lạc hậu ấu trĩ của luận điệu của nhóm cầm quyền ĐCSVN.

Trái với những dự đoán của báo chí Tây phương, ông Boris Yeltsin không những đắc cử, mà còn đắc cử với một tỷ lệ mà các quan sát viên ngoại quốc ở Nga gọi là “quyết định”(decisive): 54%, so với 40% của ứng cử viên cộng sản Zyuganov. Phóng viên báo *New York Times* còn dùng những danh từ như “thắng với một tỷ số lớn làm người ta ngạc nhiên” (won with a surprising wide margin) và “đè bẹp” (trounce) đối thủ cộng sản.

Một cuộc tuyển cử dân chủ

Cuộc tuyển cử này có một số khía cạnh đáng được người Việt ghi chú và nghiên ngẫm.

Một là đây là cuộc tuyển cử tổng thống thực sự dân chủ đầu tiên trong lịch sử nước Nga. Vài tháng trước đó có người e ngại rằng vì, sợ thua, Tổng Thống Yeltsin sẽ bãi bỏ cuộc tuyển cử theo kiến nghị của những phần tử bảo thủ trong giới thân cận ông, trong đó Tướng Korshakov, chỉ huy trưởng lực lượng bảo vệ an ninh Tổng Thống là người được coi là hăng nhất. Nhưng ông Yeltsin đã cương quyết gạt bỏ kiến nghị đó và tiếp tục đưa nước Nga vào quỹ đạo dân chủ.

Hai là ứng cử viên cộng sản Zyuganov, tuy có phàn nàn rằng ông đã bị cản trở về xử dụng phương tiện truyền thông trong cuộc vận động tranh cử, nhưng ông ta chấp nhận đối thủ của mình đã không dùng thủ đoạn gian lận trắng trợn để thắng, và đã chính thức gửi điện mừng ông Yeltsin đắc cử. Phần khác ông tuyên bố là “ý dân” sẽ được tôn trọng, và sẽ không có sự huy động quần chúng xuống đường để phản đối. Đây là một hành vi không có tiền lệ trong phương thức đấu tranh của cộng sản.

Ba là những con số về cuộc tuyển cử này chứa đựng rất nhiều ý nghĩa. Như nói ở trên, ông Yeltsin thắng với tỷ số 54% so với 40% của ông Zyuganov. Thật ra, toàn bộ số 54% này không phải bỏ cho ông Yeltsin, mà bỏ chống sự trở lại chế độ cộng sản. Trong những tháng trước ngày bầu cử, nhiều quan sát viên

ngoại quốc đã nhấn mạnh sự bất mãn của một phần khá lớn trong dân chúng vì đời sống của họ đã bị điều đứng trong những năm qua, dưới sự cai trị của ông Yeltsin. Ngược lại, toàn bộ số 40% bỏ cho ông Zyuganov không phải nói lên ý nguyện muốn trở lui chế độ cộng sản, mà một phần để tỏ sự bất mãn với ông Yeltsin về tình trạng về kinh tế suy yếu của họ.

Nếu ta xét các con số một cách chi tiết hơn ta sẽ thấy rằng 47% những người bỏ phiếu cho rằng đời sống của họ bị xuống cấp trong nhiệm kỳ vừa qua của ông Yeltsin, trong khi 29 % cho rằng đời sống của mình đã được cải thiện, và 20 % cho rằng họ không hơn, nhưng cũng không kém trước, nghĩa là tỷ lệ chấp nhận chế độ dân chủ là 51 %.

Cơ hội cuối cùng của cộng sản

Nếu ta xét các con số về tuổi tác thì sự lựa chọn dân chủ càng rõ rệt hơn nữa. Tỷ lệ của những cử tri tuổi từ 18 đến 29 bỏ phiếu cho ông Yeltsin là 71 % và từ 30 đến 44 tuổi là 57 %. Trong thực tế, hai lớp tuổi này đã bỏ phiếu chống sự trở lại của chế độ cộng sản --. Tỷ lệ những cử tri từ 45 đến 59 tuổi bỏ phiếu cho ông Yeltsin là 29 %, và từ 60 tuổi trở lên là 19 %. Đây là hai lứa tuổi mà số càng ngày chỉ càng ít đi, trong khi số thanh niên, thuộc lứa tuổi muốn tự do và đi con đường mới -- con đường dân chủ --, càng ngày càng đông hơn. Do đó, có quan sát viên nhận xét rằng cuộc tuyển cử này là cơ hội cuối cùng của cộng sản Nga, và nếu Zyuganov bại thì cuộc tuyển cử sau hy vọng thắng của họ sẽ kém hơn bây giờ.

Một sự kiện khác đáng ghi là cộng sản mạnh nhất là ở các vùng thôn quê. Tỷ số cử tri thôn quê bỏ phiếu cho Zyuganov là 54 % so với 42 % của ông Yeltsin. Nhưng ở Nga, dân thôn quê chỉ chiếm có 10 % tỷ lệ dân số toàn quốc, trong khi dân thành thị chiếm 90 %. Trong những thành phố lớn, nơi mà cộng sản có thể huy động quần chúng xuống đường để làm cách mạng lật đổ chính quyền thì tỷ số bỏ phiếu cho ông Yeltsin -- nghĩa là chống cộng sản -- là 73 % ở Mốt-skô-va, thủ đô, 73 % ở Saint Petersburg (cựu Leningrad), thành phố lớn thứ nhì của Nga, 62 % ở các thị xã lớn, và 53 % ở các thị xã nhỏ.

Ta nên nhớ rằng, tuy có một số khía cạnh bị chỉ trích, đây là một cuộc bầu cử được công nhận là tự do và đúng đắn, và chính cộng sản cũng không hung hăng phản đối, kêu gọi xuống đường để tố cáo gian lận trắng trợn, qui mô và có kế hoạch. Điều mà ông Zyuganov phàn nàn nhiều hơn cả là các cơ quan truyền thông đều theo ông Yeltsin, và ký giả ngoại quốc cũng nhấn mạnh điểm này để nói rằng có sự lạm dụng và áp lực đối với các giới truyền thông từ phía Yeltsin. Nhưng nếu ta đọc kỹ (qua báo chí), và nghe kỹ (qua các đài truyền hình), những tuyên bố của các giới truyền thông Nga, thì ta thấy rằng không cần bị phía Yeltsin mua chuộc hay áp lực, họ cũng bỏ phiếu cho Yeltsin, vì họ biết rằng nếu Zyuganov thắng, họ sẽ phải trở lại chế độ thông tin kiểu cộng sản thời trước 1991. Đối với họ, chế độ Yeltsin không phải là lý tưởng, nhưng nó ít tệ hại hơn

chế độ cộng sản về phương diện tự do báo chí và tư tưởng: tự do hạn chế còn hơn không có chút tự do nào !

Nhân dân Nga chọn tương lai dân chủ

Nói tóm, như bình luận gia báo *Toronto Globe and Mail* nhấn mạnh, trong mắt cử tri Nga, Zyuganov tiêu biểu cho quá khứ và Yeltsin tiêu biểu cho tương lai, và đa số dân Nga, trong một cuộc tuyển cử dân chủ, có tự do lựa chọn thiết, đã lựa chọn tương lai bằng cách bỏ phiếu cho ông Yeltsin

Ngoài cuộc tuyển cử Nga trong tuần qua còn có một cuộc tuyển cử khác trong đó cộng sản cũng bị bại. Đó là tổng tuyển cử ở Mông cổ, một quốc gia cộng sản trước 1990, do cộng sản cai trị từ năm 1992 nhờ họ đắc cử năm đó (với 70 trên 76 ghế). Nhưng trong cuộc tổng tuyển cử ngày 30 tháng 6 vừa qua, ĐCS Mông cổ (mang danh hiệu mới là Đảng Cách Mạng Nhân Dân Mông Cổ) đã bị Liên Minh Dân Chủ loại. Liên Minh này đã thắng với số ghế 50/76. Cộng sản chỉ còn 25 ghế. Và họ bị loại vì dân chúng chán chường kiểu cai trị cộng sản và muốn có sự đổi thay.

Hai trường hợp kể trên, như là trường hợp Nga, nói lên hai sự thực căn bản. Một là chủ nghĩa xã hội/cộng sản không phải là “xu thế tất yếu” của thời đại nữa, mà là một hệ thống tư tưởng và một thể chế đã lỗi thời và thuộc về quá khứ. Hai là dân chúng các nước đã ném mùi cộng sản, như là các thế hệ trẻ, muốn đổi thay, không muốn hướng về quá khứ nữa, mà muốn lựa chọn những tư tưởng, những thể chế thuộc về tương lai nếu họ được lựa chọn trong tự do.

Thanh niên VN cũng quay lưng với cộng sản

Trường hợp Việt Nam cũng tương tự. Thanh niên Việt Nam không thích “vào Đoàn”, như ông Phạm Văn Đồng đã ghi nhận¹. “Đoàn” đây là Đoàn Thanh Niên Hồ Chí Minh. Và ông Song Thành, viện trưởng Viện Hồ Chí Minh, cũng ghi nhận trong một bài trong *Tạp Chí Cộng Sản*, ngoài xã hội, lứa tuổi thanh niên thiếu niên trưởng thành từ năm 1975, “tri thức và cảm tình về Bác Hồ thua kém rất xa so với các thế hệ cha anh”, và nếu tình hình này tiếp tục thì “chắc chắn rằng ước muốn làm cho tư tưởng Hồ Chí Minh cũng trở thành kim chỉ nam cho hành động, giữ vị trí lãnh đạo trong xã hội ta, chỉ là ước muốn”²

Ông Hồ thường dặn đàn em phải theo sát gương Cách mạng tháng 10. Những người này đã theo đúng lời dạy bảo của Bác và tạo ra một nước Việt Nam xã hội chủ nghĩa rất giống Liên Xô, trong đó thanh niên theo y hệt gương thanh niên của Liên Xô -- nay mang tên là nước Nga -- tôn trọng quy luật phát triển của nhân loại, và quay lưng với cộng sản, đặt cho cho Đảng một vấn đề nan giải: trong tương lai lấy ai để tiếp tục xây dựng chủ nghĩa xã hội và chứng minh rằng nó là một “tất yếu” của lịch sử đây! /// Ottawa, ngày 7 tháng 7, 1966 1816 chữ

¹ Phạm Văn Đồng, *Hồ Chí Minh*, Hà Nội, Nhà Xuất Bản Sự Thật, 1993, tr.130

² *Tạp Chí Cộng Sản*, 3-1992

Tôn Thất Thiện

223 Britannia Road

Ottawa, Ont., K2B 5X1, Canada

Tel: 1-613-596.8181. Fax: 1-613-596.9044

Pages.....⁴.....
Date: 6-7-96
Time:.....

F A X

To: Ngay Nay / Trac Houston

Fax number: 713 526 8637

Reference: Ngay nay 6/7/96

MESSAGE

Câu Trac,

Cho tôi xin

1) địa chỉ của VOA Washington, VN
section, số điện thoại và tên người hướng
đạo.

2) -X- đài VOA Free Area

Khi nào NN "ngủ" hè" như TL
và TGT?

Thuan